

Vacíos doctrinarios en el procedimiento de conducción de tropas (PCT)

Ricardo Kaiser Onetto¹
Teniente Coronel

El presente texto busca enfatizar en la importancia que tiene el análisis de la misión en el contexto del proceso de planificación militar (PPM) y procedimiento de conducción de tropas (PCT) y su contribución a la definición del problema militar que se presenta antes de abordar una operación militar de guerra o distinta a la guerra.

La doctrina operacional de planificación, refrendada principalmente en el reglamento "Proceso de la Operaciones", establece que *"el PCT extiende el PPM al nivel de pequeñas unidades... ambos son similares, pero no idénticos, e incorporan la misma filosofía, metodología y conceptos para descomponer y solucionar el problema táctico"*²

Este corto preámbulo, hace necesario establecer que el vacío doctrinario se evidencia en el PCT; por lo tanto se empleará la etapa orientación del PPM de manera referencial para ir vinculando los conceptos que se abordarán y proponer algunas soluciones.

Recibir la misión, impartir una WARNO y estructurar el plan inicial, secuencia inicial del PCT.

Tal como se señala en la doctrina, estos 3 primeros pasos del PCT ocurren de manera secuencial. Esta lógica permite establecer que tras recibir la misión en cualquiera de sus formas (WARNO, OPORD, FRAGO, radial, gráfica, etc) y hacer un corto análisis, el comandante de unidad deberá emitir una "primera" orden preparatoria (WARNO). En este documento podrá refrendar la misión de su escalón superior, ya que cualquiera sea la WARNO que reciba, contendrá la misión de su superior o el de 2 escalones más arriba. Lo mismo sucede con el PPM, ya que tras la iniciación, el EM/PLMY emite la WARNO 1 conteniendo la misión superior.

Esta corta descripción nos permite inferir que se evidencia un primer vacío doctrinario, ya que en lo que respecta a la impartición de las WARNOS en el contexto del PCT, el reglamento otorga una "guía" de los contenidos que cada una debe llevar, considerando para la 1ra WARNO la misión y tipo de operación y para la 2da WARNO la misión e intención del escalón superior, debiendo estos antecedentes estar contenidos en la 1ra.

Vayamos un poco más profundo. El capitán comandante de UF/EC, recibirá la WARNO de su UC/TF. Si es la primera, contendrá la misión de la Brigada, ya que la UC/TF recibió la WARNO de la Brigada con su propia misión. Si es la segunda, el capitán recibirá la misión de la UC/TF ya que al finalizar la etapa "orientación" del PPM, el EM/PLMY debe emitir su misión e intención e inmediatamente posterior a ello, plasmarlo en la WARNO 2.

Más adelante veremos por qué en la segunda WARNO del PCT debe ir la propia misión e intención, además de la misión e intención del escalón superior.

La estructuración del plan inicial, cerebro del procedimiento de conducción de tropas.

Seguidamente, el comandante inicia la etapa más importante del PCT, la estructuración del plan inicial, ya que durante su desarrollo se definirá el problema que deberá abordar el comandante, entregándole todos los elementos de juicio para llegar a su mejor solución a través de la estructuración del curso de acción.

¹ Oficial del arma de Caballería Blindada que actualmente se desempeña como Comandante del Grupo de Tanques N° 9 "Vencedores" en la ciudad de Arica.

² EJÉRCITO DE CHILE, RDPL 20001 "Proceso de las Operaciones, Tercera Edición, División Doctrina, Santiago, Chile, 2016, p. 297.

Esta etapa del PCT se divide a su vez, en 4 pasos, siendo el primero de ellos el “**análisis de la misión**”. Durante este paso, el comandante de UF/EC o pelotón deberá realizar un exhaustivo análisis de 7 criterios claves que le permitirán resolver. Para ello deberá considerar como “entradas o inputs” todos los antecedentes puestos a su disposición hasta el momento de recibir el documento ejecutivo o nueva misión que se imponga.

Este desafío analítico aborda una aproximación holística de todos los factores que incidirán en su mejor resolución, como a su vez, obligará a que el comandante deba definir su propia misión e intención, aspecto que iluminará el trabajo posterior de sus subordinados en pos de generar una comprensión y línea de acción propia del concepto mando tipo misión.

Para efectos del presente texto, no se abordará en detalle los 10 sub pasos del “análisis de la misión” ya que ellos pueden ser consultados en el propio reglamento. Sin embargo, para simplificar la comprensión de lo que se trata transmitir, se elaboró un gráfico que permita ejemplificar la importancia del análisis de los 7 criterios claves y cómo aportan a la definición del punto decisivo, de la misión y el desarrollo de la intención del comandante, decisiones indelegables del comandante.

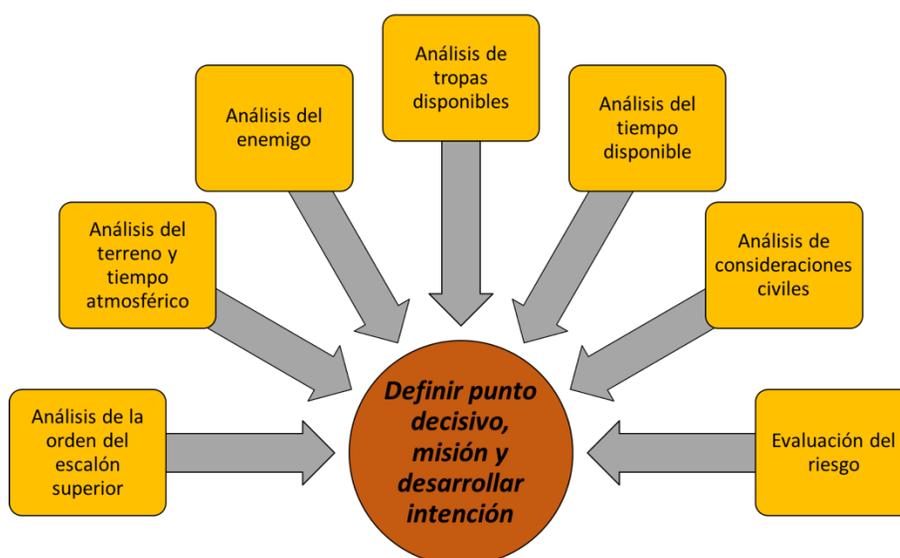


Figura N° 1: “Aportes del análisis de la misión para las decisiones del comandante”³

Efectuado este análisis, se evidencia un nuevo vacío doctrinario, ya que -a diferencia del PPM- la segunda tarea que debe realizar el comandante es definir la misión de la unidad, aspecto que se considera errónea ya que aún no ha desarrollado el análisis de otros factores relevantes para una correcta definición, como por ejemplo el estudio del terreno, la estimación del riesgo y la identificación del punto decisivo, entre otros.

Por su parte, el PPM entrega una metodología que sigue una lógica cartesiana, donde se va descomponiendo paso a paso el problema para luego definir la misión, entregar la intención y posteriormente presentársela al comandante para su aprobación o rechazo.

Por lo tanto, la sugerencia que se hace es revisar la conveniencia de seguir estrictamente los pasos de manera secuencia durante el “análisis de la misión” ya que podría conducir a un error de definición de la misión, aspecto que es drásticamente castigado por nuestra doctrina, donde se señala que *“una vez seleccionado el objetivo es necesario mantenerlo y perseverar en su logro sin vacilaciones ni debilidades. Si es un grave error seleccionar indebidamente un objetivo, es más grave aún no saber mantener el ya seleccionado”*⁴. Esto

³ Gráfico de elaboración propia. En: EJÉRCITO DE CHILE, RDPL 2001 “Proceso de las Operaciones, Op. Cit., p. 304.

⁴ Ibid., p. 221.

permite hacer una analogía con la definición de la misión, ya que mal definida, podrá conducir a la derrota.

Nuestro ethos e idiosincrasia militar nos ha sesgado respecto a los formatos y manera de dirigir los procesos, por lo tanto se entiende y es aceptable que un comandante subalterno se ciña a la secuencia establecida en el reglamento, lo que -como se señaló previamente- podría conducir a un error, es por ello que se sugiere otorgar una mayor libertad a la creatividad de los comandantes para que puedan definir misiones con todos los elementos de juicio necesarios.

“Salida o output” del análisis de la misión.

Una vez concluido el análisis de la misión con sus 4 pasos, el comandante debe emitir su 2da orden preparatoria, donde lógicamente deberá contener lo analizado hasta el momento como parte del proceso. Para el caso del PPM, se establece que debe contener “*como mínimo*”⁵, el enunciado de la misión de la unidad y la intención del comandante, dentro de otros antecedentes.

No obstante lo anterior, para el caso del PCT se presenta un tercer vacío doctrinario ya que la reglamentación nos ofrece como contenidos de la 2da WARNO, la misión e intención del escalón superior -tal como se señaló al inicio de este texto- y deja para la 3ra WARNO la misión e intención de la propia unidad.

Ello se considera un error, dado que esperar la finalización de la etapa “estructuración del plan inicial” podría retrasar el concepto de planificación paralela, como a su vez, podría incitar al comandante a estructurar un curso de acción de manera ligera por la premura del tiempo de remitir información relevante a sus subordinados.

Mission Analysis



- What is my mission?
- What is the situation?
- How do we accomplish the mission?
- Where are we at risk?

Figura N° 2: “Salida o output del análisis de la misión”⁶

Conclusiones

La estructuración del plan inicial es el cerebro del PCT, ya que le entregará los elementos necesarios al comandante para que defina el problema militar y pueda echar a volar su imaginación con cursos de acción simples, flexibles, factibles de ejecutar y minimizando al máximo los riesgos de una operación cruenta.

⁵ Ibid., p. 233.

⁶ Diapositiva del curso de maniobra de los Estados Unidos, 2007. R. KAISER O.

La invitación es a detenerse en el análisis de la misión, ya que al hacerlo, el comandante estará contribuyendo consigo mismo a facilitar la tarea de estructurar diferentes alternativas para emplear la fuerza.